



ZAVOD ZA TURIZEM IN KULTURO KRANJ
Glavni trg 2, 4000 Kranj
tel.: 04/238 04 50, tel., fax: 04/238 04 51
e-mail: info@visitkranj.si
www.visitkranj.si

ID št. za DDV: SI52125653

Datum: 14/06/17

ZAPISNIK 10. SEJE SVETA ZAVODA ZA TURIZEM IN KULTURO KRANJ

Seja je potekala dne 6. 4. 2015 v prostorih Zavoda za turizem in kulturo Kranj, s pričetkom ob 18.00 uri.

Prisotni: Barbara Gunčar, Ernesta Koprivc, Uroš Korenčan, Rok Pintar, Uroš Pivk, Igor Velov

Upravičeno odsotni: Alojz Jurij Gorjanc

Ostali prisotni: direktor ZTKK, mag. Tomaž Štefe, Manca Strugar - zapisnikarica

Predlagan je bil sledeči dnevni red:

1. Pregled in potrditev zapisnika 9. seje
2. Ponovno soglasje k Pravilniku o notranji organizaciji dela in sistemizaciji delovnih mest ter h kadrovskemu načrtu za leto 2017
3. Razno

Predsednik SZ, Rok Pintar, pozdravi vse prisotne. Ugotovi, da je SZ glede na število prisotnih sklepčen. Predstavi dnevni red 10. seje. Prisotni se z dnevnim redom strinjajo.

Ad1) Pregled in potrditev zapisnika 9. seje

Rok Pintar člane SZ pozove k potrditvi zapisnika 9. seje SZ.

Svet Zavoda je soglasno (6 za, 0 proti) sprejel zapisnik 9. seje SZ.

SKLEP št.: 10-1-01/17:

Zapisnik 9. seje SZ je soglasno sprejet.

Ad2) Ponovno soglasje k Pravilniku o notranji organizaciji dela in sistemizaciji delovnih mest ter h kadrovskemu načrtu za leto 2017

Rok Pintar pri tej točki pozove Ernesta Koprivc k seznanitvi članov SZ o pisnem mnenju zaposelnih o sistemizaciji, ki so ga člani SZ prejeli nekaj ur pred začetkom seje. Na zadnji, 9. seji, ki je potekala 23. 2. 2017, so člani SZ že potrdili predlog sistemizacije, kjer so bili štirje člani za, 1 članica, ga. Koprivc, pa se je glasovanja vzdržala. G. Pintar prosi za pojasnilo.

Ga. Koprivc najprej pojasni, da je dopis z mnenjem zaposlenih tudi sama prejela le nekaj ur pred sejo in da ga je na prošnjo zaposlenih ZTKK takoj po prejemu poslala v vednost še ostalim članom SZ. Glede vzdržanega glasu na prejšni seji pojasni, da so zaposleni predlog prvega predloga sistemizacije prejeli le nekaj ur pred sejo SZ, zato ni bilo časa za premislek ali razgovor. Iz omenjenega razloga, ki ga je takrat tudi pojasnila, se je pri opredeljevanju predlagane sistemizacije vzdržala pri glasovanju v imenu vseh zaposlenih.

Ga. Koprivc predstavi članom SZ dokument zaposlenih. Zaposleni niso proti sistemizaciji, saj menijo, da je dobra notranja organizacija v Zavodu nujno potrebno. Podali so le pripombe na določene točke v sistemizaciji, za katere menijo, da ne izboljšujejo organizacije dela. Prosi za ponovni premislek, saj se zaposleni tudi pri prvem predlogu sistemizacije niso strinjali z njo. Po potrditvi sistemizacije s strani SZ so bili pozvani k seznanitvi le te s strani izvajalcev in odvetnika, kjer pa vprašanja zaposlenih niso bila dobro sprejeta. Zato so se pri drugem predlogu zaposleni odločili za pisne pripombe, na podlagi katerih bi se predlog sistemizacije izboljšal v dobrobit Zavoda in zaposlenih.

Tomaž Štefe odgovarja, da so se zaposleni na proces sprejemanja sistemizacije čustveno odzvali. Med zaposlenimi je prišlo do razočaranja, ker s predlogom sistemizacije niso dobili, kar so si želeli. S sistemizacijo Zavod dobi red in strukturo, ki jo potrebuje. Nihče izmed zaposlenih ničesar ne izgubi – ali ostanejo zaposleni na na istem mestu ali pa pridobijo. Pomisleki s strani zaposlenih so tako neutemeljeni. Proces izdelave in sprejemanja sistemizacije je potekal strokovno in v celoti tako, kot je potrebno. Neformalno je proces potekal že celo leto, zaposleni že danes delajo v skladu s predlagano sistemizacijo, s sprejemom le te se le formalizira dosedanje delo. Kljub temu, da so prvi predlog zaposleni prejeli pozno, so prej aktivno sodelovali pri pripravi. Večji del sistemizacije je bilo narejeno skupaj z zaposlenimi. Ob prvi seznanitvi zaposlenih z dokumentov so bila vprašanja zaposlenih neprimerna. Ob zadnjem predlogu pa je bil izpeljan skupen sestanek zaposlenih, zunanjih strokovnjakov, ki so sistemizacijo pripravili ter odvetnika, ki je dokument pregledal. Zaposleni niso imeli pripomb ali komentarjev. Spremembe od prvega do drugega predloga so nastale zaradi zahtev MOK. Potrebno je bilo spremeniti nekatera delovna mesta. Vendar pa v strokovnem smislu ne drži, kar so zaposleni zapisali v dopis.

Ga. Koprivc oporeka njegovim pojasnilom. Zaposleni na zadnji seznanitvi s predlogom sistemizacije niso podali komentarjev, ker so menili, da bodo njihove pripombe ponovno neslišane. Ga. Koprivc poda nekaj primerov zaposlenih in njihovih delovnih mest, kjer le ti s to sistemizacijo izgubijo v smislu tarifnih razredov in pristojnosti (Srečko Štagar, Bojan Zakotnik, Maruša Špenko - neprimeren naziv delovnega mesta: ni delovodja). Zaposleni so res sodelovali pri pripravi sistemizacije, vendar so le podajali opise svojega dela, končni izdelek pa so dobili v vpogled tik pred sejo.

Pripombe članov SZ:

Ga. Gunčar: Zaposleni so s sodelovanjem pri pripravi sistemizacije izgubili čas za operativno delo. Sodelovali so zunanji izvajalci, ki so bili dobro plačani, potrebni so bili popravki s strani občine pa še zaposleni niso zadovoljni. Tudi člani SZ izgubljajo svoj čas, ker morajo ponovno sestankovati na temo sprejema sistemizacije, saj SZ daje soglasje k sistemizaciji. Mnenje zaposlenih, ki so ga podali na SZ, kažejo na slabe odnose znotraj Zavoda. V premislek daje negativne učinke pri zaposlenih, število vodij glede število zaposlenih, sprašuje po stroških - ali je bil izračun stroškov narejen? Zanima jo kakšen bo finančni učinek glede na potrjen finančni načrt in koliko je proces sprejemanja sistemizacije stal.

G. Štefe: Vse je v skladu s finančnim načrtom. Stroški štetejo cca 2000€ plus pravne storitve. Vsi postopki so formalno in neformalno tekli strokovno. Glede klime na Zavodu pa vzdušje sicer ni najboljše, ni pa tudi slabo. Ko bo sistemizacija sprejeta, se bo klima izboljšala relativno hitro. Po sprejemu bo vse gladko steklo naprej.

G. Velov: Gradivo za sejo je bilo poslano prepozno in ni bilo časa za temeljit premislek in pregled s strani članov SZ. Komunikacija z zaposlenimi ni bila dobra, kar je iz dopisa razvidno. Potrebno bi bilo upoštevati interes zaposlenih. V predlogu sistemizacije je vrsto nekonsistentnosti pri navajanju izobrazbe in izkušenj, odpovednih rokov in razlogov za njih ter nekaterih ostalih stvari. Sistemizacija ni dobro pripravljena. Glede na povedano predlaga, da se ta točka dnevnega reda prestavi na naslednjo sejo. Z zaposlenimi naj se pred potrditvijo sistemizacije s strani članov SZ naredi še en komunikacijski krog. Sistemizacija naj se šele potem potrjuje.

G. Štefe: Sistemizacijo so pripravljali strokovnjaki za kadrovske zadeve, pravnik in strokovnjaki iz Občine. SZ je že dal soglasje k prvemu predlogu sistemizacije. Obstoječa sistemizacija pa sploh ni imela soglasja občine in SZ.

G. Korenčan: Dopis zaposlenih je nezaupnica direktorju. V vseh večjih zavodih je predvideno vključevanje predstavnikov zaposlenih ali sindikata. Ker gre pri sistemizaciji za pravila podjetja, kar se tiče vseh zaposlenih, je potrebno zaposlene vključevati. Toliko sprememb (že dva predloga) kaže na nestrokovno pripravljen dokument, ki je nekonsistenten. Zakaj bi sicer strokovno pripravljen dokument iz Občine pošljali v pregled na ministrstvo? Ta sistemizacija ni zrela za sprejemanje. Potreben še en krog komunikacije z zaposlenimi.

G. Pivk: Strinja se z go. Gunčar in g. Korenčanom, nekaj argumentov od direktorja sprejema. Zaposlene je sicer potrebno vključevati, preveč demokracije pa ni zaželeno. Ker je zadeva občutljiva, je potreben še en komunikacijski krog z zaposlenimi. Prva skrb v podjetju je skrb za zaposlene. Sistemizacija ima še vedno prostor za izboljšave.

G. Pintar: Vsebinsko so sicer člani SZ že na prejšnji seji potrdili predlog sistemizacije, vseeno pa je potrebno premisliti o današnjih vprašanjih. Potrebne so jasne obrazložitve zaposlenim. Gre za ogromno šumov v komunikaciji. Ko se bodo zaposleni večinsko strinjali, lahko SZ ponovno obravnava predlog sistemizacije. Direktor mora zagotoviti, da so zaposleni zadovoljni na svojem

delovnem mestu. Prosi, da se mu v vednost pošlje dokumentacijo, ki bo predstavljena zaposlenim v naslednjem komunikacijskem krogu z zaposlenimi na temo sistemizacije (obstoječe stanje delovnih mest v primerjavi z novim).

Ga. Koprivc: Do naslednje seje mora biti izvoljen nov predstavnik zaposlenih v SZ.

Predsednik SZ, g. Rok Pintar, umika točko Ponovno soglasje k Pravilniku o notranji organizaciji dela in sistemizaciji delovnih mest ter h kadrovskemu načrtu za leto 2017 z dnevnega reda. Ko bo pripravljena nova dokumentacija se ponovno skliče sejo SZ.

Ad3) Razno 1

Ga. Gunčar: Predlaga tri člansko komisijo, ki bo temeljiteje preverjala aktivnosti in poslovanje Zavoda. Ker je prejela nekaj namigov o neracionalni porabi denarja na Zavodu in o porabi delovnega časa, je smiselno preveriti dejstva predno se obtoži direktorja za slabo poslovanje. Direktorju pa daje na znanje, da je SZ nadzorni organ ZTKK in ima vse pristojnosti za tovrsten nadzor.

G. Velov: Namen komisije je, da se SZ temeljiteje seznanijo z delovanjem ZTKK. Gre za vsebinski in globinski pregled delovanja, za kar ima SZ pravico. Sam pa ne želi biti v tej komisiji.

G. Štefe: Notranjo revizijo opravlja MOK, v ZTKK je bila opravljena tik pred prihodom novega direktorja. Ugotovljene so bile številne napake, ki so jih na Zavodu do danes odpravili. Pripravlja se še pravilnik o računovodstvu, ki ga bo po potrjeni sistemizaciji dobil v sprejem SZ. Naslednja notranja revizija Zavoda je predvidena za leto 2018. Finančno, vsebinsko in poslovno direktor zagotavlja 100% korektnost delovanja Zavoda, kjer je vse transparentno. Zanima ga predviden potek dela komisije.

G. Korenčan: SZ ima tako pristojnost in se strinja s komisijo, saj je možno, da se SZ preveč površno dotikajo dogajanja v Zavodu. Sam pa ne želi biti član komisije.

Svet Zavoda je soglasno (6 za, 0 proti) sprejel predlog o ustanovitvi tri članske komisije SZ.

SKLEP št.: 10-3-01/17:

Ustanovi se 3 članska komisija za vsebinski in globinski vpogled v delovanje Zavoda, ki jo sestavljajo Barbara Gunčar, Uroš Pivk in Rok Pintar. Soglasno sprejeto.

Ad3) Razno 2

Ga. Gunčar: Zanimajo jo aktivnosti Zavoda na področju sodelovanja z gospodarskimi subjekti s področja turizma, saj gospodarstvo živi od rezultatov aktivnosti Zavoda. Zanimajo jo tudi rezultati posameznih aktivnosti (sejem London, statistike o turizmu brez upoštevanja Korejskih gostov). Prosi za poročila.

G. Pintar: Predlaga, da se na sejah SZ taka vprašanja lahko zastavijo, da pa je potrebno direktorju in zaposlenim dati možnost za odgovor do naslednje seje SZ.

G. Pivk: Predlaga, da je na naslednji seji SZ ena izmed točk dnevnega reda vsebinsko delovanje Zavoda. Npr.: Zakaj uporabljamo samo instagram in FB ne pa linkedin, preko katerega bi lahko targetirali nove potencialne poslovne partnerje.

G. Velov: SZ se v večini ukvarja z dokumenti Zavoda, z vsebinami pa ne dovolj. Predlaga, da je to ena izmed točk na dnevnem redu sestankov SZ. Tako bodo člani SZ lahko skupaj z Zavodom soustvarjali turistične vsebine.

Vsi člani SZ izkažejo interes za sodelovanje pri vsebinskem delovanju Zavoda. Svet Zavoda je soglasno (6 za, 0 proti) sprejema predlog o tem, da SZ vsebinsko sodeluje pri aktivnostih Zavoda.

SKLEP št.: 10-3-02/17:

Na dnevni red sej SZ se doda točka o vsebinskem delovanju Zavoda in vprašanjih.

Ad3) Razno 3

Ga. Ernesta Koprivc izpostavi temo o koncu delovnega razmerja na Zavodu. Direktor ji je namreč ustno in pisno sporočil, da so trije člani SZ zahtevali naj se ji pogodba ne podaljša in da na razpisu, ki sledi, praktično nima možnosti za sprejetje. Pojasni, da popolnoma razume in se strinja z iztekom pogodbe, kakor tudi z razpisom, ne strinja pa se z načinom, zato glede na navedene direktorjeva razloge poziva g. Velova, ga. Gunčarjevo in g. Pintarja k pojasnilu.

G.Velov: Po zaključku pogodbe so zahtevali transparenten in odprt razpis, kamor bi se lahko prijaviли vsi zainteresirani, ne pa odpoved oz. ne prijavo na razpis. Da se je direktor odločil, da nima več možnosti na novem razpisu, je sicer njegova odločitev, vendar se ne strinja z načinom. Enako sta se opredelila ga. Gunčar in g. Pintar.

Ad3) Razno 4

Rok Pintar: prosi, da je na naslednji seji točka dnevnega reda Poslovník ZTKK.

Seja se je zaključila ob uri 19.40.

Zapisnik pripravila:
Manca Bežek

Predsednik:
Rok Pintar



